

## АЛМАТИНСКИЙ ГОРОДСКОЙ МИФ: УСЛОВИЯ И ГРАНИЦЫ СУЩЕСТВОВАНИЯ

Сабитов А.Р., Цой Л.В., Клец В.А., Чикноверова К.В.,  
МОК КазГАСА

Вопрос восприятия алматинского городского пространства, создания гармоничной среды для комфортной жизни жителей нашего города все чаще становится объектом внимания не только архитекторов и историков, но и психологов, социологов, социальных антропологов и даже самих горожан [1].

Облик города формируется далеко не одними лишь историческими фактами, переходя на ступень выше, осмысленный массовым сознанием, он принимает форму знаков и символов, обращается в культурные мифы [2, 3].

Городской миф – вербальная модель города, созданная массовым сознанием людей, населяющих этот город [4]. Наиболее детально обустроенные городские мифы встречаются чаще всего в художественной литературе. Писатели отходят от частного рассмотрения архитектуры, подвергая осмыслению образ города в целом, его суть, его «душу» и «эмоции» [3, 5].

О проблемах целостности алматинской городской картины, о языке города, о знаковой системе, благодаря которой происходит диалог городской среды и социума не раз говорилось в среде ученых, занимающихся социальной/культурной антропологией, в том числе и нами [6,7,8]. А с появлением интернета о проблемах города смогли заговорить и сами жители (блогеры, журналисты, историки, «активисты»). Их интересы схожи в одном – в поступательном развитии культурного мифа Алматы и городского пространства в целом.

Миф берет начало из исторических событий. Ведь изначально существует факт, событие, которое в последующей серии интерпретаций превращается в миф. По сути, для возникновения мифа нужно наличие следующих составляющих – места, времени, события и его дальнейшего развития в мифообразующей среде, в центре которой столкновение действия и мысли, как ответной реакции человека на происходящее.

В этой связи необходимо заметить, что городской миф является более полным и конкретно-описательным средством передачи образа города, нежели «реальная» история города.

Городской миф является неотъемлемой частью жизни едва ли не каждого большого города. Имеются сложившиеся, и по-своему совершенные формы мифа, например, у таких городов как Рим, Париж, Петербург, Москва. Городской миф Алматы, по нашему мнению, еще складывается и при этом претерпевает деструктивный период еще в стадии формирования.

Нами было проведено исследование составляющих городского мифа Алматы и его конкретные проявления. Одним из которых было рассмотрение алматинских сувениров. Так как они, также как и «божество места», отражают главные достопримечательности и памятники города.

Анализ сувенирных изделий показал, что главными достопримечательностями Алматы являются апорт, юрты, батыры, пастухи и горы. Таким образом, складываются стереотипы о том, что Алматы – это небольшой и скорее всего провинциальный город, может быть даже аул.

Стереотип в отличие от мифа препятствует возникновению новых мыслей и представлений о городе. В то время как миф, всегда современен благодаря его способности к адаптации. Он впитывает современность, связывает прошлое и настоящее, оставаясь неотъемлемой частью и того и другого.

Использование устаревших символов провоцирует застой и ретроградность. В то же время этот факт сигнализирует об отсутствии устойчивого городского мифа и современного, актуального символа, его репрезентирующего.

Не обнаружив сложившегося мифа Алматы, нами была предпринята попытка его смоделировать с помощью методик, применяемых в социальной/культурной антропологии. Отправной точкой стал поиск так называемого «божества места» (Genius Loci) [9]. Он происходил в первую очередь, в районе крепости Верный, с которой начался город, затем рассматривались Святовознесенский собор, Дом купца Габдулвалиева, Головной Арык гостиница Алма-Ата, гостиница Казахстан и спорткомплекс Медео.

До недавнего времени крепость Верный могла стать бесспорным «божеством местности» города Алматы, когда вопрос стоял о возрождении крепости и создании музея под открытым небом. Однако, ввиду того, что на месте крепости на данный момент строится кирпичный завод, этот вариант предполагает поиск других важных мест города и поиск нового genius loci.

По итогам проведенного анализа можно с большой долей осторожности утверждать, что к настоящему времени фиксируются четыре основные формы алматинского мифа. Они приводятся ниже.

#### **Миф первый. Крепость Верный.**

Прежде бесформенное поселение приобретает очертания, обозначается границами. Стены, ограда, ров свидетельствуют об инаковости поселения, его выделенности из природного хаоса, отграниченности от природного ландшафта. Одновременно они структурируют и оформляют его территорию, служат своеобразной телесной оболочкой городского организма. Не случайно в древних обществах стенам и границам в целом придавалось мистическое, сакральное значение. Так, ординарное военное укрепление получило свой первый знаковый статус.

#### **Миф второй. Алма-Ата – «яблочный край».**

Яблоневые сады у подножья Тянь-Шанских гор сравнивали с садами Эдема. Предвоенная Алма-Ата – это арыки, наполненные питьевой водой, улицы засажены плодовыми деревьями, рядом – рощи, заповедные места предгорий и вверху – горы!. Однако и этот миф отступает в прошлое. Перед современным жителем все чаще предстает иная городская картина...

#### **Миф третий. Алматы-сейсмоопасный.**

Неотъемлемой частью городского мифа Алматы являются природные катаклизмы: сели и землетрясения. Чудьбоносными событиями в истории города стали природные катастрофы 1887 и 1910 годов, которые дали толчок развитию сейсмологии, разработке новых технологий строительства. Этот фактор по сей день играет немаловажную роль в формировании городской застройки и определяет внешний облик города.

Миф Алматы получает развитие в виде легенды о прекрасном городе, стоящем в предгорьях над подземным озером. Кажется, что выстоявший перед стихией город, во время очередного землетрясения может исчезнуть в водах подземного озера...

#### **Миф четвертый. Алматы – город мечты.**

Такие необычные города, как Алматы всегда привлекали людей своими неограниченными возможностями. Люди приезжают сюда в поисках знаний, материальных благ, культурного развития и духовного совершенствования. Именно такие города являются объединяющими центрами интеллектуальных, культурных, материальных ресурсов. Именно в них так сложно выявить городской миф.

Очевидно, что это краткое описание складывающегося алматинского мифа представляется неполным и размытым.

На факультете «Дизайн» МОК КазГАСА в течение ряда лет проводится изучение алматинского городского мифа и делаются попытки влиять на его формирование. Это безусловно «лабораторный эксперимент», потому, что дальше стен Академии эти опыты практически не выходят. Но созидательный пафос, который присутствует в этих опытах, по мнению авторов статьи, остается вместе со студентами и вместе с ним они выходят в большую жизнь.

#### **Библиография**

1. Железняк О.Е. Пространство осознания современного города: реальность и метафизика // Вопросы теории архитектуры. Архитектурное сознание XX-XXI веков: разломы и переходы. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – С. 205-254.
2. Шор Ю.М. Художественное переживание Петербурга как экзистенциальной реальности // Культура как переживание. – СПб.: СПбГУП, 2003. – С. 157-167.
3. Лотман Ю.М. Символика Петербурга и проблемы семиотики города // Избранные статьи: В 2-х т. – Таллин: Александра, 1992. – Т.2. – С. 9- 21
- 4/Бернштейн Д.К. Произведение архитектуры как мифологическая проекция заговора // Этнолингвистика текста. Семиотика малых форм фольклора: в 2-х т.– М., 1988. – Т.2. – С. 65-72.
- 5.Ащеулова И.В. Образ города в прозе Саши Соколова // Вестник филологического факультета Тюменского государственного университета. Вып. 2. – Тюмень: Изд-во ТГУ, 2001. – С. 150-156.
6. Meuser Philip. Asthetik der Leere: moderne Architektur in Zentralasien / Hrsg: – Berlin: Braun, 2002. – 152 p.

7.Сабитов А.Р. Китч в городской среде Алматы // Элитный дом. – 2003. – № 3. – С. 75-77.

8.Сабитов. А. Наш город глазами Алексея Уткина. – Мегалополис. – 2004. – № 41 (202). – С. 12.

9. Вайль П. Другая Америка. Мехико-Ривера, Буэнос-Айрес-Борхес// Иностранная литература. – 1996. - № 12. – С.230-241.